



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ 9 / 2565 เมื่อวันที่ 26 ก.ย. 2565
มีมติเห็นชอบตามเสนอ


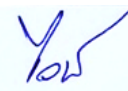







ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 14 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2565

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 267/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา และการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2565 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.ณัฐดนัย เจริญสุขวิมล ประธานกรรมการ		1. ผศ.ดร.ไวพจน์ จันทร์เสมอ	
2. ดร.กฤษณะ อรุณโชติ กรรมการ		2. ผศ.สมบูรณ์ ชิวปรีชา	
3. อาจารย์พิชยา นพกาล กรรมการ		3. ดร.ปรัชญา สภาพงศ์	
4. อาจารย์จตุภรณ์ พลเสน เลขานุการ		4. อาจารย์ยุพาภรณ์ สิงห์ลำพอง	
		5. อาจารย์นฤมล ศรีสุวรรณ	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.59 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.61 ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.81 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.35 ระดับคุณภาพ ดี
กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.61 ระดับคุณภาพ ดีมาก
การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา	

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

ประเมินวันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2565

วันก่อนรับการประเมิน 1 วัน			
08.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง ● หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน 		
14.00-16.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อมพิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม ● คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น 		
วันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2565			
	ประธาน (ผศ.ณัฐดนัย เจริญสุขวิมล)	กรรมการ (ดร.กฤษณะ อรุณโชติ)	กรรมการ (อาจารย์พิชยา นพกาล)
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ดร.ไวยจน์ จันทร์เสมอ โทร 084-751-1338	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.สมบูรณ์ ชิวปรีชา โทร 081-496-2274	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดร.ปรัชญา สภาพงศ์ โทร 089-785-6640
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร น.ส.นฤมล ศรีสุวรรณ โทร 096-878-0468	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร น.ส.ยุพาภรณ์ สิงห์ลำพอง โทร 081-803-0010	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน นายหริต หัตถา โทร 089-447-7048
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา น.ส.ณัฐพรรณ ออกประทุม โทร 096-912-9926	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า นายสุภาพ รชตะนันท์ โทร 081-682-6931	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต นายสุรบดินทร์ พิชญะไพรัตน์ โทร 093-162-2423
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่าย สนับสนุน น.ส.ศศิญา บุญสุภา โทร 080-842-8240		
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.21	
	2.2 การดำเนินงานหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	3	การพัฒนากระบวนการไม่เห็นเป็น รูปธรรมที่ชัดเจน
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น ในทุกเรื่องตามเกณฑ์ที่กำหนด
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัว บ่งชี้ตามเกณฑ์ที่กำหนด
6. สิ่งสนับสนุน การ เรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.59	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
ภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา	หลักสูตรควรส่งเสริมสนับสนุนให้บัณฑิตใหม่ได้ประกอบอาชีพตรงสาขาวิชามากยิ่งขึ้น เช่น ประชาสัมพันธ์สถานประกอบการด้านวิทยาศาสตร์การกีฬาและสาขาที่เกี่ยวข้อง ทั้งในและนอกพื้นที่ที่รับผิดชอบ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	หลักสูตรควรจัดโครงการ หรือกิจกรรมที่ส่งเสริมด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านทักษะทางปัญญาที่สอดคล้องกับสถานประกอบการให้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	หลักสูตรควรจัดระบบกลไกการพัฒนานักศึกษาให้มีกระบวนการ PDCA อย่างน้อย 2 ครั้งต่อรอบปีการศึกษา โดยแสดงให้เห็นผลจากการปรับปรุง PDCA ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมในแต่ละรอบ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การรับนักศึกษา	หลักสูตรควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์เชิงรุกในการรับสมัครนักศึกษามากยิ่งขึ้นทั้งในและนอกพื้นที่ที่รับผิดชอบ เช่น จัดทำแผ่นพับประชาสัมพันธ์และป้ายประชาสัมพันธ์เมื่อออกบริการวิชาการแก่ชุมชน
อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา	หลักสูตรควรส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษามีรายได้ระหว่างเรียน โดยใช้องค์ความรู้ที่ได้เรียนในวิชาชีพของตนทั้งภายในและภายนอก

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
คุณภาพอาจารย์	หลักสูตรควรส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และคุณวุฒิที่สูงขึ้น
ผลที่เกิดกับอาจารย์	หลักสูตรควรมีการเปรียบเทียบการคงอยู่ของอาจารย์กับความพึงพอใจของอาจารย์ โดยเทียบเคียงกับหลักสูตรในมหาวิทยาลัยกลุ่มเดียวกัน (เกณฑ์การประเมิน 5 คะแนน)

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	หลักสูตรควรนำผลการดำเนินงานจากปีที่แล้วมาพิจารณาวางแผนการดำเนินงานในปีปัจจุบัน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	หลักสูตรควรสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา พร้อมกับนำผลจากการสำรวจมาปรับปรุงให้เกิดความชัดเจนเป็นรูปธรรม

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

- การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) มคอ.7 ตัวชี้วัดที่เป็นเชิงกระบวนการ ควรอ้างอิงถึงข้อเสนอแนะในปีที่ผ่านมา เพื่อให้เกิดกระบวนการ PDCA สมบูรณ์

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย ป.ตรี มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร											
(ให้ใส่เลข 1 = ปริญาตรี, 2 = ปริญาโท, 3 = ปริญาเอก)					ระดับปริญญา	1					
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน					คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)					
	ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)								
	ตัวหาร										
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	ผ่าน	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	46.26					คะแนนเฉลี่ย	4.21				4.21
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	34					ร้อยละ	100.00				5.00
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่											
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่											
3.1 การรับนักศึกษา							3				3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาบัณฑิต							3				3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา							3				3
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์							3				3
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี											
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	5.0	ร้อยละ	40.00	5.00						4.44
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	5.0	ร้อยละ	40.00	3.33						
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	1.40	5.0	ร้อยละ	28.00	5.00						
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท											
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก											
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ											
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท											
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก											
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก											
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ											
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก											
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร						วิทยและ เทคโนโลยี					
						วิทยสุขภาพ					
						มนุษย์สังคม					
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์							4				4
5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร							3				3
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน							3				3
5.3 การประเมินผู้เรียน							3				3
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11	11	ร้อยละ	100.00	5.00					5.00	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							3				3
ผลการประเมินระดับหลักสูตร						คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6					3.59
หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพดี											

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย ป.ตรี มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร

ระดับปริญญาตรี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12	ผ่าน				
2	2	-	-	4.61	4.61	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.81	-	-	3.81	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.35	3.50	4.61	3.59	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		